



## OLIMPIADA DE LIMBA ȘI LITERATURA ROMÂNĂ

### Secțiunea A

Etapa locală, 16.02. 2019

### BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE

CLASA a IX-a

**Atenție! Lucrările care conțin titlu sau motto vor fi notate cu 0 puncte, iar autorii acestora vor fi descalificați!**

#### VARIANTA 2

#### Subiectul I -

**30 de puncte**

**1. Ilustrarea, prin două exemple, a două modalități diferite prin care este generat efectul de verosimilitate în fragmentul A. 6 puncte**

- ilustrare detaliată și nuanțată, realizată prin exemple relevante din fragment: 6 p./ ilustrare detaliată a cîte unui singur exemplu : 3 p./ prezentarea unui exemplu: 2 p./ simpla precizare: 1 p.

**2. Exemplificarea a două funcții ale comunicării identificate în fragmentul B 6 puncte**

- exemplificare nuanțată, realizată prin referire la două funcții diferite 6p./ exemplificare ezitantă sau neconvingătoare prin referire la două funcții sau prezentare detaliată a unei singure funcții : 3 p./ exemplificarea unei singure funcții: 2 p./ simpla precizare: 1

**3. Explicarea rolul utilizării persoanei I plural în fragmenul A. 6 puncte**

- explicare detaliată și nuanțată: 6 p./ explicare detaliată, dar ezitantă și neînsoțită de exemple convingătoare,: 3 p./ explicare prin raportare insuficientă la text: 2 p./ simpla precizare -1 p.

**4. Prezentarea semnificației secvenței 6 puncte**

- prezentare detaliată și nuanțată, prin evidențierea relevantă a semnificației- 6 p./ prezentare ezitantă sau neconvingătoare, prin relevarea semnificației ./ prezentare detaliată cu referire neconvingătoare la semnificația secvenței: 3 p./ încercarea de prezentare: 2 p./ simpla precizare a semnificației: 1 p.

**5. Exprimarea unei opinii argumentate în legătură cu o asemănare/deosebire dintre modurile în care este**

**reflectată relația trecut-prezent în fiecare dintre textele date 6 puncte**

- argumentare pertinentă, originală, nuanțată, susținută prin aspecte relevante, cu referire la ambele texte, prin evidențierea subiectivității mesajului transmis:6 puncte; argumentare stereotipă, ezitantă, cu inserare de afirmații sau citate irelevante, clișeizată, sau cu referire la un singur text: 3 puncte; încercarea de argumentare: 2 puncte

#### Subiectul al II-lea

**35 de puncte**

#### **A. Conținut-25 de puncte**



1. Respectarea convențiilor tipului de text avut în vedere - 16 puncte (câte 4 pentru fiecare dintre elementele de acest fel care se regăsesc într-o pagină de blog, de exemplu: utilizarea confesiunii, a mărcilor subiectivității, a structurilor evaluative, precizarea pretextului narativ sau confesiv etc.);
2. Relevanța tematică a textului 4 puncte
3. Relaționarea adecvată cu textul suport 5 puncte

### **B. Redactare – 10 puncte**

În vederea acordării punctajului pentru redactare, eseu trebuie să se încadreze în limitele de cuvinte indicate și să se încadreze în subiectul propus.

- Organizarea ideilor în scris (text clar organizat, coerent, cu echilibru între cele trei componente – introducere/ipoteză, cuprins/argumentație, încheiere/concluzie; construcția paragrafelor subliniază ideile în succesiune logică: 2p./text parțial organizat, cu dezechilibru între componente, în care construcția paragrafelor nu subliniază ideile în succesiune logică: 1p.).  
**2 puncte**

- Abilități de utilizare adecvată a convențiilor specifice tipului de text (idei convingătoare, personale, adecvate, abilități de a formula judecăți de valoare, opinii, evaluări relevante: 3 p./idei parțial convingătoare, insuficient adecvate, formulare de judecăți parțial relevante: 1p). **3 puncte**

- Utilizarea limbii literare (stil și vocabular adecvate conținutului eseului, claritatea enunțului, varietatea lexicului, sintaxă adecvată: 2p./stil și vocabular parțial adecvate, cu ezitări în selectarea cuvintelor: 1p)

**2 puncte**

- Ortografia și punctuația (0-1 erori: 2p./2 erori: 1p./3 sau mai multe erori: 0 p.)  
**2 puncte** - Așezarea corectă a textului în pagină, lizibilitatea  
**1 punct**

### **Subiectul al III-lea -**

**35 de puncte**

#### **A. Conținut- 25 de puncte**

1. Formularea tezei/a punctului de vedere cu privire la tema propusă (formularea tezei/a punctului de vedere cu privire la temă; logica ideilor/a premiselor demersului; enunțarea clară a problematicii eseului; capacitatea de sinteză și de abstractizare: 5p./ încercare de formulare a tezei/a punctului de vedere cu privire la temă; imperfecțiuni în enunțarea problematicii eseului; încercări de sinteză și de abstractizare: 3p./încercarea de formulare a unui punct de vedere, dar irelevant în raport cu tema propusă: 1p.).  
**5 puncte**

2. Formularea și dezvoltarea a trei argumente în sprijinul ideii enunțate în premisă, ilustrate prin exemplificări din textele suport și din experiența de lectură (formulare corectă, nuanțată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la textele suport și din experiența de lectură; demers logic, corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate, argumentare pertinentă: 15 puncte (5px3.) / formulare parțial adecvată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la textele suport și din experiența de lectură; corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate, argumentare incompletă: 9 p. (3px3.) / încercare de formulare a argumentelor și de susținere a acestora, prin referire la textele suport și din experiența de lectură: 3p (1px3.).  
**15 puncte**

3. Concluzia/sinteza (concluzie logic impusă de argumentele aduse, viabilitatea demersului argumentativ, capacitatea de sinteză și de persuasiune: **5p.**/ concluzie corect formulată, dar fără să



fie în relație cu argumentele aduse, capacitate de argumentare: 3p./încercare de formulare a concluziei: 1p.).

**5 puncte**

### **B. Redactare – 10 puncte**

În vederea acordării punctajului pentru redactare, esul trebuie să se încadreze în limitele de cuvinte indicate și să se încadreze în subiectul propus .

- Organizarea ideilor în scris (text clar organizat, coerent, cu echilibru între cele trei componente – introducere/ipoteză, cuprins/argumentație, încheiere/concluzie; construcția paragrafelor subliniază ideile în succesiune logică: 2p./text parțial organizat, cu dezechilibru între componente, în care construcția paragrafelor nu subliniază ideile în succesiune logică: 1p.).

**2 puncte**

- Abilități de analiză, de interpretare și de argumentare (relația adecvată idee-argument, argumente convingătoare, personale, abilități de a formula judecăți de valoare relevante: 3 p./relație parțial adecvată ideeargument, utilizare de argumente insuficient de convingătoare, formulare de judecăți parțial relevante: 1 p ).

**3 puncte**

- Utilizarea limbii literare (stil și vocabular adecvate conținutului eseului, claritatea enunțului, varietatea lexicului, sintaxă adecvată: 2p./stil și vocabular parțial adecvate, cu ezitări în selectarea cuvintelor: 1p

**2 puncte**

- Ortografia și punctuația (0-1 erori: 2p./2 erori: 1p./3 sau mai multe erori: 0 p.)

**2 puncte** - Așezarea corectă a textului în pagină, lizibilitatea

**1 punct**